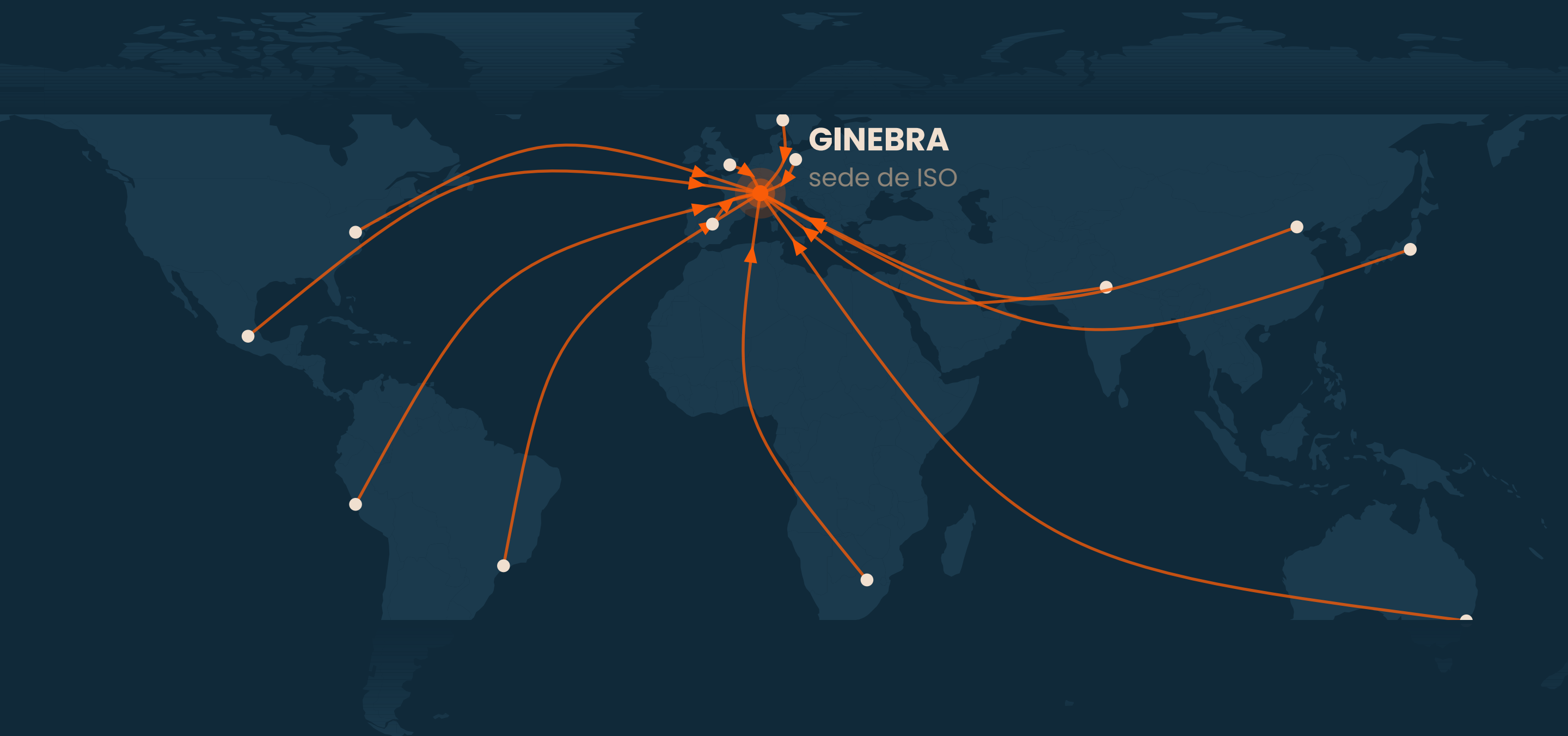


ISO no escribe normas. Organiza a la gente que las escribe.

Quién redacta ISO 9001, y por qué eso cambia la pregunta con la que lees un requisito.



¿Quién escribió la norma que estás implementando?

Casi nadie se hace esta pregunta. En 33 años, la respuesta más común que he escuchado es una versión de «pues... ISO».

Como si fuera una autoridad con un edificio, y alguien adentro decidiendo qué te van a exigir el año que entra.

No funciona así.

ISO organiza a la gente que las escribe.

Por comités técnicos, uno por tema.

TC 262	Gestión del riesgo — ISO 31000
TC 34 / SC 17	Inocuidad alimentaria — ISO 22000
TC 207	Ambiente — ISO 14001
TC 283	Seguridad y salud en el trabajo
TC 176	CALIDAD — ISO 9001

El TC 176 existe desde 1979: 97 países participantes y 32 observadores.

Pero el comité completo no escribe ISO 9001.

Baja dos niveles hasta la mesa donde se redacta.



Y ninguno de ellos trabaja para ISO.

Los que se sientan en esa mesa no son funcionarios de ISO.

Son expertos que su organismo nacional de normalización designó. Y llegan cargando lo que vieron en su país:

- qué está fallando
- qué hallazgos se repiten en las auditorías
- qué reclaman los clientes
- qué cambió en su industria

Cada quien propone. Se discute. Se acuerda un borrador. Y todos se regresan a su país a analizarlo con su gente.

Nada de eso es rápido.

Lo que tiene que pasar para que una línea entre al texto:

- 1 Borrador de comité**
los países comentan y se ajusta
- 2 Consulta pública**
12 semanas, abierta a todos los miembros
- 3 Votación final**
8 semanas
- 4 Publicación**
la edición sale
- 5 Transición**
alrededor de 3 años — la fija el IAF, no ISO

Para avanzar, un borrador necesita dos terceras partes de los países participantes a favor y no más de una cuarta parte de votos en contra.

Lo que costó esta revisión.

Sexta edición de ISO 9001. Votación final cerrada el 10 de julio de 2026.

36

meses de desarrollo

56

personas en la 7.^a reunión del WG 29

31

organismos nacionales de
normalización

2

borradores de comité: hizo falta un
segundo

Tres años para escribirla.
Y alrededor de tres años para implementarla.

Ángeles Quirós · Eurosoft · eurosoft.mx

Aquí está el cambio.

Cuando llegues a una cláusula que te parezca burocrática o absurda:

LA PREGUNTA DE SIEMPRE

¿Qué documento la satisface?

LA PREGUNTA CORRECTA

¿Qué problema vieron estas personas, en tantos países a la vez, como para escribir esto?

Así, la cláusula deja de ser una obligación.

Se convierte en una advertencia.

Alguien ya se tropezó con esa piedra. Muchos, en muchos lugares, durante años. Y te la están señalando antes de que te toque a ti.

Un requisito solo se cumple. Una advertencia se entiende, se traduce a tu operación y te lleva más lejos de lo que la norma te pedía.

La prueba.

Escoge la cláusula que más trabajo te ha costado justificar ante tu equipo. Esa que implementaste porque «la pide la norma».

¿Qué les pasó a las organizaciones que no hacían esto?

Si tienes la respuesta, entendiste el espíritu.

Si no la tienes todavía, ahí es donde empieza el artículo.

Artículo completo en el blog.

Liga en el primer comentario.

Ángeles Quirós · Eurosoft · eurosoft.mx