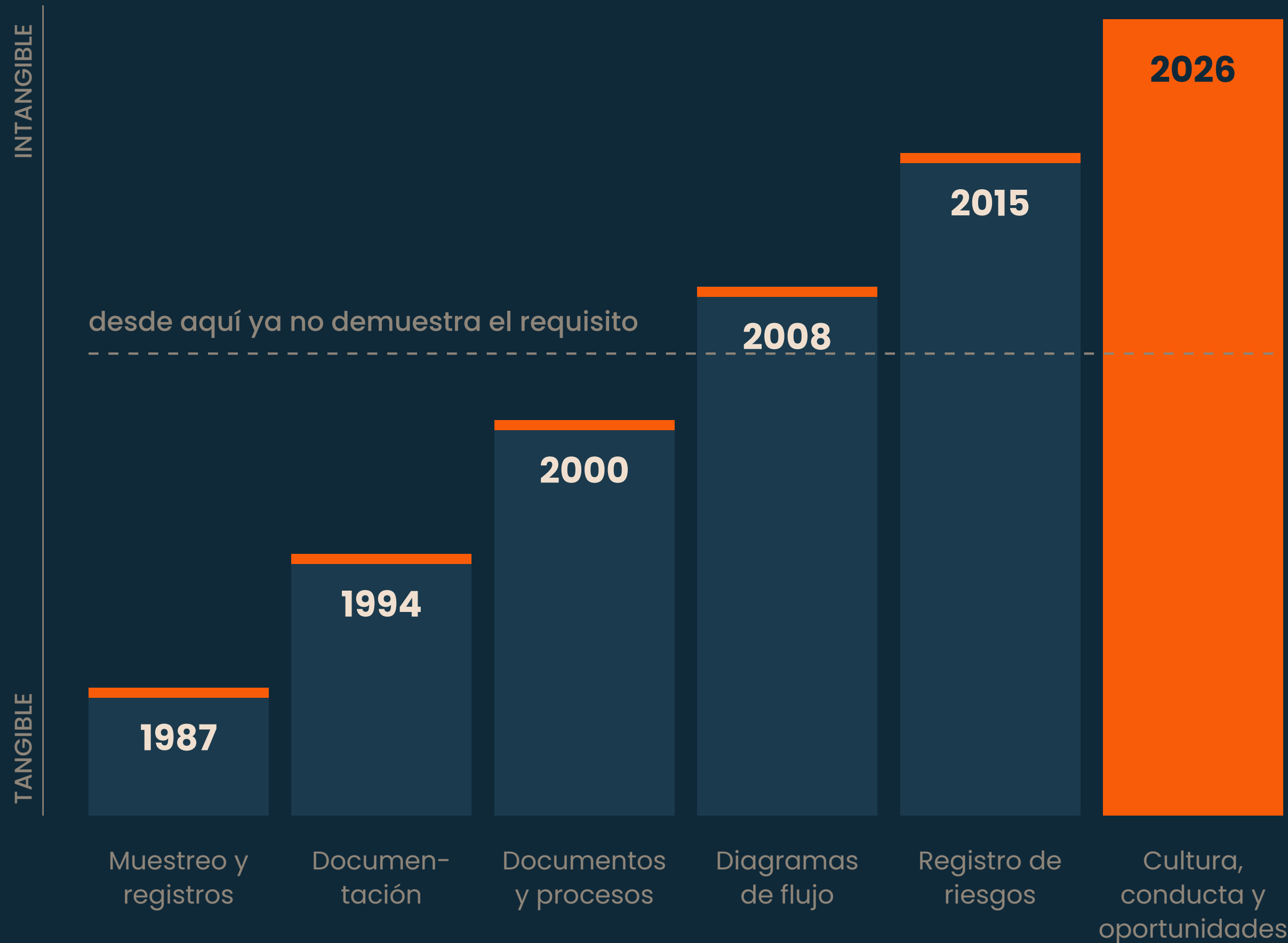


¿Hay una razón por la que cada revisión de la norma es más difícil de demostrar?

La evidencia que se esperaba encontrar en cada edición



La evolución de ISO 9001

Seis ediciones. Sesenta y siete años subiendo.



Cada edición pide una evidencia menos tangible que la anterior.

1987

El énfasis se ponía en el muestreo, los registros y las acciones de disposición.

El registro demuestra el requisito.

1994

El énfasis era la documentación, y la forma en que se gestionaba su publicación y su control.

El documento demuestra el requisito.

2000

El énfasis seguía en la gestión documental, con la mención de los procesos.

El documento todavía demuestra el requisito.

2008

Ahora se esperaba encontrar diagramas de flujo para demostrar el enfoque a procesos.

Pero aunque hay diagramas, la empresa se representa con organigramas y se sigue gestionando por áreas.

2015

Buscan evidencia de que la empresa gestiona situaciones que pueden afectar negativamente sus resultados esperados, y que nunca le han ocurrido.

Una tabla en Excel no demuestra que gestionas el riesgo.

2026

No llega un intangible. Llegan dos.

Demostrar el compromiso de la dirección con la difusión de la cultura y la adopción por parte de TODA la organización. Y las oportunidades, ahora separadas de los riesgos.

Una lista de asistencia no demuestra comprensión.

Si un riesgo ya es difícil de evidenciar, una oportunidad lo es más.

La norma subió de nivel. La evidencia se quedó abajo.

Entre lo que entregas y lo que te están pidiendo se abrió una grieta en 2008, y cada revisión la ha hecho más ancha. Más papel del mismo tipo no la cierra.

¿Qué tendría que ser cierto en tu organización para que este requisito estuviera cumplido de verdad?

Artículo completo en eurosoft.mx